II. Kongress zum Thema Hochsensibilität, Münsingen
02.09.-03.09.2016

Validierung einer deutschsprachigen Fassung der High-Sensitive-Person-Scale + erste Befunde

Sandra Konrad
Dipl.-Psych.

Gliederung

- Einführung
- Theoretischer Hintergrund
- Studie Persönlichkeit
- Studie Psychische Symptombelastung
- Studie ADHS
- Zusammenfassung

Einführung

HSP-Definition

- zugrundeliegendes Temperamentsmerkmal : sensorische Verarbeitungssensitivität („sensory-processing sensitivity“, SPS)
- Neigung unterschiedliche sensorische Stimuli stärker und tiefer zu verarbeiten, (Aron und Aron, 1997)
- ca. 15-20% können als Hochsensibel beschrieben werden
- 4 Indikatoren für Hochsensibilität (Aron, 2012):
  (Verhaltenshemmung, Reaktivität auf physiologische und psychische Stimuli, sensorische Sensitivität, tiefere Verarbeitung)

(Aron & Aron, 1997; Aron et al., 2012)

Highly Sensitive Person Scale (deutsche Fassung; HSPS-G)

- Dreidimensionale Faktorenstruktur
  - Leichte Erregbarkeit (Ease of Excitation, EOE)
  - Ästhetische Sensitivität (Aesthetic Sensitivity, AES)
  - Niedrige sensorische Reizschwelle (Low Sensory Threshold, LST)
- Messäquivalent für Männer und Frauen
- Messäquivalent für HSP und NON-HSP
- Bildung eines Gesamtscores gerechtfertigt
- Alters- und Geschlechtsunterschiede
- Sehr gute Reliabilität (interne Konsistenz)
- gute Retest-Reliabilität (Stabilität)

Studie 1- Persönlichkeit

Procedere

- größere Bevölkerungsstichprobe von N=1250
- Rekrutierung:
  - über diverse mediale Kanäle (Presse, Funk, Fernsehen und Internet)
  - Informations- und Forschungsverbundes Hochsensibilität e.V. (IFHS)
- Freiwillige und unentgeltliche Teilnahme

- **Instrumente:**
  - High Sensitive Person Scale (HSP-Scale), deutsche Übersetzung
  - NEO-Persönlichkeits-Inventar, revidierte Fassung (NEO-PI-R)

Costa & McCrae, 1992; Ostendorf & Angleitner, 2004

Stichprobe

- Teilnehmer waren zwischen 18 – 71 Jahre alt (*M* = 39.21; *SD* = 11.11)
- *n* = 963 (83.7%) waren weiblich

- Prüfung von Unterschiedshypothesen an gematchter Stichprobe (n = 266 pro Gruppe, HSP & NON-HSP)
  - *n* = 446 (83,8%) waren weiblich
  - Altersrange zwischen 18-64 (*M* = 41.20, *SD* = 10.35)

Ergebnisse

	N	*O*	*V*	*G*	*E*	*EOE*	*AES*	*LST*
EOE	.47**	.04	.13**	-.03	-.41**			
	.44**	-.15**	.08**	-.09**	-.40**			
AES	.06*	.46**	.14**	.09**	.06*	.31**		
	-.11**	.48**	.09**	.08**	.24**			
LST	.25**	.15**	.11**	.04	-.22**	.58**	.42**	
	-.01	.04	.03	.03	-.03			
HSPS_GS	.35**	.18**	.14**	.02	-.29**	.83**	.55**	.91**

Anmerkungen. N = Neurotizismus, O = Offenheit, V = Verträglichkeit, G = Gewissenhaftigkeit, E = Extraversion, EOE = Ease of Excitation, AES = Aesthetic Sensitivity, LST = Low Sensory Threshold

Ergebnisse

- Zusammenhänge bestehen hinsichtlich Neurotizismus, Extraversion und EOE, Offenheit für Erfahrungen und AES
- Keine Zusammenhänge zwischen Gewissenhaftigkeit und Verträglichkeit und SPS
- Keine Zusammenhänge zwischen niedriger Reizschwelle und Persönlichkeit
- HSP berichten signifikant höhere Werte in Neurotizismus und Offenheit, signifikant niedrigere Werte in Extraversion, im Vergleich zu NON-HSP
- Neurotizismus, Offenheit und Extraversion sagen SPS vorher

Studie 2 – Psychische Symptombelastung

Procedere

- Online-Stichprobe von N=397
- Rekrutierung:
  - über diverse mediale Kanäle (Presse, Funk, Fernsehen und Internet)
  - Informations- und Forschungsverbundes Hochsensibilität e.V. (IFHS)
- Freiwillige und unentgeltliche Teilnahme

- **Instrumente:**
  - High Sensitive Person Scale (HSP-Scale), deutsche Übersetzung
  - German version: Brief Symptom Checklist (BSCL, Franke, 2016; formerly Brief Symptom Inventory, BSI, Franke, 2000)

Stichprobe

- Teilnehmer waren zwischen 18 – 68 Jahre alt (*M* = 39.01; *SD* = 12.26)
- *n* = 306 (77.1%) waren weiblich

- Prüfung von Unterschiedshypothesen an gematchter Stichprobe (n = 92 pro Gruppe, HSP & NON-HSP)
  - *n* = 140 (76,1%) waren weiblich
  - Altersrange zwischen 21-68 (*M* = 43.71, *SD* = 11.02)

Ergebnisse

Gruppenvergleich HSP/NON-HSP im BSCL-53 (n=184)

	NON-HSP (N = 92)				HSP (N = 92)					
	MW	*SD*	*mean rank*	*sum of ranks*	*mean rank*	*sum of ranks*	*Mann-Whitney-U-Test*	U	*p*	Cohens d
hostility	68.08	9.69	71.29	6558.50	113.71	10461.50	2280.50	-5.43	.000	0.85
anxiety	68.07	8.08	73.55	6767.00	111.45	10253.00	2489.00	-4.84	.000	0.74
depression	59.36	7.79	74.72	6874.50	110.28	10145.50	2596.50	-4.53	.000	0.68
paranoid ideation	62.72	9.16	71.91	6616.00	113.09	10404.00	2338.00	-5.25	.000	0.84
phobic anxiety	65.01	7.67	73.87	6796.00	111.13	10224.00	2518.00	-4.76	.000	0.73
psychoticism	65.54	7.73	78.95	7263.50	106.05	9756.50	2985.50	-3.46	.001	0.50
somatization	62.49	9.93	74.47	6851.00	110.53	10169.00	2573.00	-4.60	.000	0.70
interpersonal sensitivity	60.77	9.20	70.05	6445.00	114.95	10575.00	2167.00	-5.72	.000	0.84
obsessive-compulsive	62.39	8.51	71.49	6577.50	113.51	10442.50	2299.50	-5.36	.000	0.83
GSI	65.04	8.23	70.53	6489.00	114.47	10531.00	2211.00	-5.60	.000	0.85
PST	64.55	8.22	71.90	6614.50	113.10	10405.50	2336.50	-5.26	.000	0.80
PSDI	63.30	8.66	73.33	6746.00	111.67	10274.00	2468.00	-4.89	.000	0.80

Note. GSI = Global Severity Index; PSDI = Positive Symptom Distress Index; PST = Positive Symptom Total; M = mean; SD = standard deviation; d = Cohen's d.

Ergebnisse

- Zusammenhänge bestehen hinsichtlich psychischer Symptombelastung und EOE
- Kaum Zusammenhänge zwischen psychischen Symptomen und niedriger Reizschwelle oder ästhetischer Sensitivität
- HSP berichten signifikant höhere Werte in allen Symptombelastungsskalen, im Vergleich zu NON-HSP

Studie 3 – ADHS

Procedere

- größere Bevölkerungsstichprobe von N=1418
- Rekrutierung:
  - über diverse mediale Kanäle (Presse, Funk, Fernsehen und Internet)
  - Informations- und Forschungsverbundes Hochsensibilität e.V. (IFHS)
- Freiwillige und unentgeltliche Teilnahme

- **Instrumente:**
  - High Sensitive Person Scale (HSP-Scale), deutsche Übersetzung
  - Aufmerksamkeitsdefizits- und Hyperaktivitäts-Störung-Langform Erwachsene (ADHS-LE)

Stichprobe

- Teilnehmer waren zwischen 18 – 71 Jahre alt (*M* = 39.02; *SD* = 10.98)
- *n* = 1151 (81.2%) waren weiblich

- Prüfung von Unterschiedshypothesen an gematchter Stichprobe (n = 318 pro Gruppe, HSP & NON-HSP)

Ergebnisse

Ergebnisse t-Test zwischen den Gruppen NON-HSP und HSP

	NON-HSP		HSP			Levene-Test der Varianzgleichheit		T-Test für die Mittelwertgleichheit				95% Konfidenzintervall der Differenz	
	M	*SD*	*M*	*SD*	*d*	*F*	*Sig.*	*t*	*df*	*Sig. (2-seitig)*	*Mittelwert-differenz*	*Unterer*	*Oberer*
Aufmerksamkeits-steuerung	66.12	9.72	69.63	8.75	0.38	3.65	.057	-4.78	627.21	.000	-3.51	-4.950	-2.069
Unruhe/Über-aktivität	63.07	9.37	66.23	8.20	0.36	8.40	.004	-4.52	623.12	.000	-3.15	-4.525	-1.783
Impulskontrolle/ Disinhibition	58.96	9.14	61.12	8.86	0.24	1.23	.268	-3.02	633.35	.003	-2.16	-3.559	-.755
Emotion/Affekt	67.52	9.81	72.66	8.19	0.57	3.54	.061	-7.17	614.25	.000	-5.14	-6.542	-3.728
Extraversion	61.30	10.27	63.48	10.74	0.21	0.00	.960	-2.62	632.77	.009	-2.18	-3.815	-.543
Stresstoleranz	64.48	10.01	69.22	7.98	0.52	31.90	.000	-6.61	604.11	.000	-4.75	-6.155	-3.335
retrospektive Angaben	56.27	9.46	57.55	9.33	0.14	0.00	.952	-1.72	633.87	.086	-1.28	-2.746	.180
ADHS-GS	64.83	8.91	68.60	7.16	0.47	18.22	.000	-5.88	606.13	.000	-3.77	-5.029	-2.512

Anmerkung. Die Gruppen wurden mithilfe des 80. Perzentils des HSPS-GS klassifiziert und anschließend nach Alter, Geschlecht und Beruf oder höchstem Bildungsabschluss gematcht.

Ergebnisse

- Zusammenhänge bestehen hinsichtlich ADHS-Skalen und EOE, aber die höchsten Korrelationen mit Emotion/ Affekt, Stresstoleranz
- Kaum Zusammenhänge zwischen Unruhe/Hyperaktivität, Impulskontrolle/Disinhibition und Aufmerksamkeitssteuerung und SPS
- Keine Zusammenhänge zwischen niedriger Reizschwelle und ADHS
- HSP berichten signifikant höhere Werte in allen ADHS-Skalen (außer retrospektive Angaben), im Vergleich zu NON-HSP

Zusammenfassung

- Meist bestehen Zusammenhänge nur mit der Skala EOE bzw. sind dort am höchsten
- Niedrige Reizschwellen hat keine Einfluss
- Zusammenhänge sind auch nicht so groß, dass man von einem Konstrukt sprechen kann (SPS lässt sich immer noch abgrenzen, was für das Konstrukt spricht
- Aber diese Frage lässt sich noch nicht abschließend beantworten
- Weitere Forschungen notwendig

Ausblick

- Weiter Studien notwendig!
- Weitere Validierungsstudien, mglw. mit biologischen Merkmalen, andere Konstrukte
- Bessere Untersuchung konfundierender Variablen

Noch Fragen???

I will use Google before asking dumb questions. I will use Google before
asking dumb questions. I will use Google before asking dumb questions.
I will use Google before asking dumb questions. I will use Google before
asking dumb questions. I will use Google before asking dumb questions.
www.mrburns.nl before asking dumb questions. I will use Google before
asking dumb questions. I will use Google before asking dumb questions.
I will use Google before asking dumb questions. I will use Google
asking dumb questions. I will use Google before asking dumb
I will use Google before asking dumb questions. I will use Goog
asking dumb questions. I will use Google before asking dumb
I will use Google before asking dumb questions. I will use Goog
asking dumb questions. I will use Google before asking dumb